



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 236/2025
11.02.2026. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача Радољуба Голубовића из Београда, ул. Јоргована бр. 26, чији је пуномоћник Радмила Вујичић, ЈМБГ 1508975794412, адвокат из Београда, Булевар Михајла Пупина бр. 10ж, ВП локал 50, за покретање поступка стечаја над дужником Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, ул. Бирчанинова бр. 17, МБ 20133236, ПИБ 104541278, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 11.02.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Радољуба Голубовића из Београда, ул. Јогована бр. 026, Вождовац, ЈМБГ 1508975794412, од 19.12.2025. године, за покретање поступка стечаја над дужником Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, ул. Бирчанинова бр. 17, МБ 20133236, ПИБ 104541278.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, ул. Бирчанинова бр. 17, МБ 20133236, ПИБ 104541278.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник **Иван Чакаревић** из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 18.03.2026. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 29.07.2026. године, у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 19.12.2025. године, предлагач је предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, ул. Бирчанинова бр. 17, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

У Предлогу је навео да, солидарно са другим повериоцима, према дужнику има неизмирено новчано потраживање на основу правноснажне и извршне исправе, Решења о извршењу Првог основног суда у Београду 10II бр. 5878/25 од 14.05.2025. године у износу од 2.090.375,29 динара, док су рачуни стечајног дужника у блокади за укупан износ од 5.390.654,10 динара. Предложио је да суд донесе решење о отварању стечаја, као и мере обезбеђења. Даље је предложио да стечајни управник буде Иван Чакаревић из Београда.

Изјашњавајући се на наводе предлагача, Поднеском од 27.01.2026. године, стечајни дужник је оспорио наводе предлагача истичући да није испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Даље је навео да стечајни дужник има потраживање према овде предлагачу у износу од 12 милиона динара по основу накнаде штете до које је дошло противправним поступањем предлагача, због чега је стечајни дужник поднео кривичну пријаву. Истакао је и да је изјавио ревизију против пресуде Вишег суда у Београду П-1899/24 од 05.12.2023. године што пресуду чини неизвршивом. Указао је и да блокада рачуна за износ од 5.390.654,10 динара не значи трајнију неспособност плаћања с обзиром да је износ од 6.170.196,82 динара пренет са рачуна стечајног дужника на рачун јавног извршитеља као средство обезбеђења у поступку који се води између овде предлагача и других лица, у својству тужиоца, и овде предлагача у својству туженог. У прилогу је доставио Потврду ЈИ Милоша Митровића ОПРМ бр. 3/23 од 26.01.2026. године и Записник о испитивању сведока Првог ОЈТ у Београду Кт. бр. 4209/22 од 16.12.2025. године.

Предлагач је, у прилог основаности својих навода, доставио релевантне доказе, из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог код дужника - трајнија неспособност плаћања, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, и то:

- Решење о извршењу Првог основног суда у Београду ИИ бр. 5878/25 од 14.05.2025. године, из ког је суд утврдио да су извршни повериоци Теа Седмак, Симон Седмак, Јелица Михајловић, Бојана Митровић и Радољуб Голубовић, овде предлагач, поднели Предлог за извршење против извршног дужника Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, овде дужника, ради наплате потраживања на основу става III пресуде Вишег суда у Београду П 1899/21 од 05.12.2023. године.

- Потврда ЈИ Младена Пецеља ИИ бр. 194/25 од 12.12.2025. године, из које је суд утврдио да је од извршног дужника Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, наплаћен износ од 52.665,00 динара по основу трошкова одмерених Решењем о извршењу, да у предметном поступку дужник по основу Решења о трошковима поступка дугује износ од 2.090.375,29 динара који не може да буде наплаћен с обзиром да је рачун дужника у блокади за укупан износ од 5.390.654,10 динара. Поред правноснажно утврђених трошкова, постоје и додатни трошкови извршног поступка за које је задужен извршни дужник у износу од 395.021,88 динара.

- Из одштампаног Извода са сајта Агенције за привредне регистре, суд је утврдио основне пословне податке о правном лицу.

- Из одштампаног Извода са сајта НБС-а Регистра дужника у принудној наплати од 18.12.2025. године, суд је утврдио да је дужник Друштво за производњу, услуге и извођење грађевинских радова ENERGY KOP доо Београд, ул. Бирчанинова бр. 17, МБ 20133236, ПИБ 104541278, у протеклих пет година био у блокади укупно 122 дана и то од 05.08.2022. до 08.08.2022. године, као и од 20.01.2023. до 24.01.2023. године, док је од дана 26.08.2025. године рачун дужника у блокади без прекида до дана доношења ове одлуке. Укупан износ

блокаде је 5.390.654,10 динара, што је све назначено у делу предвиђеном за податке о данима блокаде у протеклих пет година.

- Из Потврде ЈИ Милоша Митровића ОПРМ бр. 3/23 од 26.01.2026. године, суд је утврдио да се на депозитном рачуну ЈИ Милоша Митровића бр. 205-275653-54 који се води код НЛБ Комерцијалне банке АД Београд налази износ од 6.170.196,82 динара по основу Решења Вишег суда у Београду П 1899/21 од 07.12.2022. године и Решења о исправци Вишег суда у Београду П 1899/21 од 21.12.2022. године.

- Из Записника о испитивању сведока Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт. бр. 4209/22 од 16.12.2025. године, суд је утврдио да је Никола Секуловић, законски заступник овде дужника, саслушан у својству сведока – оштећеног и да се придружио кривичном гоњењу и истакао имовинскоправни захтев против предлагача.

Из Извештаја привременог стечајног управника од 02.02.2026. године, суд је утврдио да дужник има уписане следеће залогe: Решењем АПР-а Зл.бр.14087/2019 од 06.12.2019. године извршен је упис заложног права у корист Комерцијалне банке ад Београд, ул.СВетог Свасе бр14, Београд, и то на новчаним средствима заложног дужника у износу од 2.500.000,00 рсд која су депонована на наменском ороченом динарском депозитном рачуну заложног дужника по основу Уговора о намесном орочавању динарских средстава бр. 0042005023895 од 20.11.2019. године, као и Решењем АПР-а Зл.бр.8233/2025 од 18.11.2025. године регистровано је судско заложно право по основу Записника о попису и процени Посл.бр.ИИ 194/25 од 24.10.2025. године, РС Јавни извршотелј Младен Пецељ;износ потраживања које се обезбеђује укупно 2.090.375,29 рсд.Заложни повериоци: Радољуб Голубовић; Теа Седмак;Симон Седмак;Јелица Михајловић;Бојана Митровић, док је предмет залогe путнички аутомобил BG 1167-GD, MERCEDES BENZ, GLC 250D4MATIC,број шасије WDC2539091F284434, година производње 2017. Даље, Увидом у податке који су доступни на порталу судова, утврђено је да је поступак П 1899/21 није решен, да се исти води ради утврђења права својине док је вредност спора 120.000.000,00 рсд. У наведеном поступку донета је делимична пресуда дана 05.12.2023. године, која је правоснажна дана 18.09.2024. године, а која је другостепеном одлуком делимично преиначена.У поступку је наведено да је изјављен ванредни правни лек-ревизија и следеће рочиште за главну расправу заказно је за 19.03.2026. године.У извршном поступку Првог основног суда у Београду ИИ 5878/2025, донето је Решење о извршењу дана 14.05.2025. године и исто је потврђено одлуком Вишег суда ГЖИ бр. 2058/25 од 30.12.2025. године. Узимајући у обзир све напред наведено, податке из јавних регистара, наводе и доказе које је поднео предлагач, достављених података од стране законског заступника, привремени стечајни управник је става да постоји стечајни разлог, тј трајнија неспособност плаћања код правног лица „ENERGY KOP“ д.о.о. Београд, ул.Бирчанинова бр. 17, Београд, МБ 20133236, ПИБ 104541278.

На рочишту одржаном дана 03.02.2026. године, ради расправљања о постојању стечајних разлога за покретање поступка стечаја над дужником, законски заступник предлагача је у свему остао при поднетом Предлогу за спровођење стечајног поступка над дужником од 19.12.2025. године. Предложио је да се усвоји предлог за спровођење стечајног поступка и отвори стечајни поступак над дужником.

За дужника нико није приступио, из ког разлога је суд констатовао да је на рочишту заказаном за 03.02.2026. године, приступио био законски заступник Никола Секуловић, коме је дата копија Записника да уручи свом пуномоћнику, који због здравствене спречености није био приступио на заказано рочиште, а који је предао Поднесак дана 02.02.2026. године, уз који је достављено пуномоћје о његовом ангажовању од 30.01.2026. године. Суд није имао други начин за позивање пуномоћника стечајног дужника, с обзиром да се ради о хитном поступку, као и да је у јануару месецу преко писарнице суда поступајући судија обавештен о проблемима у достављању поднесака преко ПТТ-а, а сам пуномоћник стечајног дужника је поднео захтев за одлагање уз потврду лекара да ће спреченост за рад трајати до 04.02.2026. године. Даље, након одржаног рочишта, поступајући судија је нашао Поднесак законског заступника стечајног дужника са обавештењем да није у могућности да приступи данашњем рочишту због температуре, као и да је ангажовани пуномоћник дана

10.02.2026. године дао отказ пуномоћја.

Суд је ценио наведене разлоге стечајног дужника за одлагање рочишта, али налази да исти нису оправдани, с обзиром да се ради о хитном поступку, да је већ једном одлагано рочиште, као и да је Законом о адвокатури, чланом 30. који регулише Отказивање пуномоћја предвиђено да: Адвокат има право да откаже заступање (пуномоћје). О отказу заступања (пуномоћја) адвокат је дужан да одмах обавести орган који води поступак. Адвокат је дужан да у року од 30 дана од дана обавештавања из става 2. овог члана, настави са пружањем правне помоћи, изузев ако га странка те обавезе није изричито ослободила или ако то није супротно прописима. Такође, с обзиром да се у стечајном поступку поред Закона о стечају, сходно примењује и Закон о парничном поступку, чланом 92. је регулисано отказивање пуномоћја.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС - претраживање дужника у Принудној наплати на дан 11.02.2026. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 5.470.358,89 динара, почев од 05.08.2022. године до 08.08.2022.. године, од 20.01.2023. године до 24.01.2023.године, од 03.08.2023. године до 04.08.2023. године, као и од 26.08.2025. године у укупном трајању од 177 дана; као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС - претраживање Јединственог регистра рачуна на дан 11.02.2025. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или ако потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да дужник има дуговање према предлагачу у износу од 2.090.375,29 динара, по основу Решења о извршењу Првог основног суда у Београду 10 ИИ бр. 5878/25 од 14.05.2025. године.

Наводи стечајног дужника да је против пресуде Вишег суда у Београду, на основу које је донето Решење о извршењу, изјавио ревизију, нису од значаја за одлучивање о отварању стечајног поступка јер ревизија представља ванредни правни лек који, у складу са одредбом чл. 406. Закона о парничном поступку, нема суспензивно дејство. Сходно наведеном, предметно Решење о извршењу представља правноснажну одлуку чије извршење ревизија не одлаже, нити њена законитост може бити предмет преиспитивања у стечајном поступку.

Наводе стечајног дужника да има потраживање према предлагачу у износу од 12 милиона динара, суд није узео у обзир, имајући у виду да дужник није доставио било какав релевантан доказ којим би поткрепио ове тврдње, већ се исте заснивају само на поднетој кривичној пријави против предлагача. Постојање кривичне пријаве и евентуално вођење кривичног поступка не представљају релевантне чињенице за одлучивање о отварању стечајног поступка, с обзиром да кривична пријава не представља одлуку надлежног органа, већ процесну радњу подносиоца о чијој основаности ће одлучити јавни тужилац, односно надлежни суд у складу са одредбама Законика о кривичном поступку. Сходно наведеном,

овај суд не може прихватити постојање потраживања стечајног дужника према предлагачу на основу поднете кривичне пријаве.

Имајући у виду све наведено, суд налази да стечајни дужник има доспело и неизмирено новчано потраживање према предлагачу, као и да своје обавезе није измирио у периоду дужем од 45 дана, тако да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) у вези са чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају.

Из наведених разлога, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и тач. 3) као и чл. 55. ст. 2., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36., чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Љиљана Матић
Тачност отправке оверава

